

**АКТ**  
**виробничої перевірки**

1. Підрозділ установи-розробника: лабораторія біохімії адаптації та онтогенезу тварин Інституту біології тварин НААН  
(дослідна станція, КБ, відділ, лабораторій та інші)
2. Назва закінчених НДР і ДКР, які поставлені на виробничу перевірку: «Метод підвищення резистентності та адаптаційної здатності тварин».
3. Автори завершених НДР і ДКР: завідувач лабораторії біохімії адаптації та онтогенезу тварин, с.н.с., д.б.н. Іскра Р.Я.; с.н.с., к.б.н. Бучко О.М.; с.н.с., к.с-г.н. Пилипець А.З.; гол. фах. Приймич Н.І.  
(п. і б., посада, звання, вчений ступінь)
4. Завершені НДР і ДКР, рекомендовані до виробничої перевірки рішенням вченої ради (науково-методичні комісії): Інституту біології тварин НААН протокол № 12 від 17.12.2018 р.  
(НДІ, дослідні станції та інші)
5. Завершені НДР і ДКР, поставлені на виробничу перевірку наказом:  

---

(назва вищестоящої організації по підпорядкуванню організації розробника)  
№ \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_  
(рік, число, місяць, назва наказу)
6. Виробнича перевірка проводилась: господарстві «Фізична особа, платник податків Луник Ю.М.», с. Старий Милятин, Бузького району Львівської обл.  
(назва господарства, установи, його відомча підпорядкованість, місцезнаходження)
7. Відповідальні за проведення виробничої перевірки: від ІБТ НААН – завідувач лабораторії біохімії адаптації та онтогенезу тварин, с.н.с., д.б.н. Іскра Р.Я.; с.н.с., к.б.н. Бучко О.М.; с.н.с., к.с-г.н. Пилипець А.З.; гол. фах. Приймич Н.І.  
Від господарства «Фізична особа, платник податків Луник Ю.М.» – директор Луник Ю.М.  

---

(п. і б., посада, звання, вчений ступінь)
8. Умови проведення перевірки: відповідали умовам технології вирощування порослят періоду відлучення  
(грунтово-кліматичні, господарсько-економічні, агротехнічні, відповідно поставленим вимогам)
9. Об'єм виробничої перевірки: дві групи тварин по 50 голів у кожній  
(гектарів, центнерів, машин, пристроїв, голів і т.п)
10. Термін проведення виробничої перевірки: вересень 2019р. – жовтень 2019р.  
(рік, місяць, початок і завершення в кожному окремому випадку)
11. Методи виробничої перевірки: Піддослідні тварини отримували комбікорм, який в дослідному господарстві використовується для порослят періоду відлучення. Порослятам дослідної групи починаючи з 14-добового віку і до відлучення від свиноматок до стандартного раціону додавали 40% екстракт кропиви дводомної (*Urtica dioica* L.) у кількості 6 мг/кг живої маси (період згодовування – 22 доби).

(коротка характеристика прийнятого методу перевірки)

12. З яким контролем проводилося порівняння завершених НДР і ДКР: контролем служила група поросят, яка до стандартного раціону не отримувала екстракт кропиви дводомної.

13. Результати обліку, які характеризують ефективність НДР і ДКР, що перевіряються у порівнянні з контролем:

а) основні господарські дані за результатами перевірки: Маса тіла поросят контрольної та дослідної груп в кінці досліду (в 42-добовому віці) становила відповідно 9,30 кг та 10,25 кг, а збереженість — відповідно 87,15% та 99,00%.

. (підвищення врожаю, продуктивність праці, якості продукції, зниження витрат, собівартості і т. п.)

б) обґрунтований розрахунок економічного ефекту: враховуючи закупівельні ціни на поросят, вартість валової продукції та чистий дохід, при впровадженні розробки одержано фактичний економічний ефект: 1,50 грн на 1 грн витрат.

(на основі якої методики проводився розрахунок, ефект в гривнях на одиницю об'єму попередньої перевірки)

14. Що рекомендується для впровадження у виробництво: 3 метою підвищення продуктивності, резистентності та збереженості, рекомендується поросяткам протягом 22 діб перед відлученням від свиноматок до стандартного раціону додавати один раз в день 40% екстракт кропиви дводомної (*Urtica dioica* L.) у кількості 6 мг/кг живої маси.

(коротка та чітка рекомендація виробництву)

15. Відповідальні виконавці виробничої перевірки:

а) від вищестоящої організації

б) від наукової установи (організації):

Іскра Р.Я.

Бучко О.М.

Пилипець А.З.

Приймич Н.І.

в) від виробництва (господарства):

Луник Ю.М.